1971 ஜூலை 26] **[திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]**

நீதி உடனுக்குடன் வழங்க வேண்டியவர்கள், ஆண்டவன் விவகாரத்தில் கொஞ்சம் தயங்குவதாக கருத்து மக்களிடையே விளங்குகிறது. அது உண்மையா?

THIRU R. PONNAPPA NADAR: It is a reflection on the judiciary.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தக் கேள்வி அனுமதிக்கப்படவில்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: இந்த 21 ஏக்கர் நிலம் எந்த அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டது; அல்லது அது கிரயத்திற்கு அவர்களால் வாங்கப்பட்ட நிலமா; அல்லது திருவாடுதுறை ஆதீனமே இதற்கு கைங்கரியமா; ஏதாவது செய்யப்பட்டு வருகிறதா? அத்தோடு இந்த நிலத்திலே ஒரு வருஷத்திற்கு என்ன வருமானம் வருகிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: இந்த நிலத்தைப் பொறுத்த வரையில் தாசில்தார் இடமிருந்து பட்டா வழங்குவதற்கு விசாரணை நடத்தினார்கள். அந்த விசாரணைக்காக நோட்டீஸ் அனுப்பியவுடன், திருவாடுதுறை ஆதீனமே நிலத்தை வாங்கியதால், அந்த ஆதீனத்திற்கு பட்டா வழங்கி இருக்கலாம் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதாக தெரிய வந்தது. அதற்குப் பிறகுதான், நம்முடைய துறையினருக்கு இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டு, நெல்லை மாவட்ட விசாரணைக் குழு இடத்திலே மேல் முறையீடு செய்தோம். பிறகு அவர்கள் நம்மிடத்திலே நிலத்தை ஒப்படைக்க செய்தார்கள். அதை எதிர்த்துத்தான், திருவாடுதுறை ஆதீனத்தார் ஹை கோர்ட்டிலே அப்பீல் செய்திருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த முறையிலேயே பல இனத் தலைவர்கள் ஆண்டவன் பெயராலே இருந்து கொண்டிருக்கும் நிலங்களை அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பது என்னவோ உண்மை. அதை எல்லாம் கண்டு பிடிக்க, இந்த அறநிலைய இலாகா நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தனிப்பட்ட நபர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருப்பதைக் கண்டு பிடிப்பதற்காக தனி அலுவலர்களை—டெபுடி கலெக்டர் போன்றவர்களை அமைத்து, இதைக் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள். இப்படி, மேலும், மேலும் கண்டு பிடிப்பதற்கான தீவிரமான முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் அவர்கள் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினுக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம், சேது சமுத்திரக்கால்வாய்த் திட்டம் ஆகியவை குறித்து மக்களவையின் மதிப்பீட்டுக் குழுவின் கருத்து பற்றி.

MR. SPEAKER : Thiru A. Subramaniam and Thiru K. N. Kumaraswamy, M.L.As. have given notice under Rule 42 of the Assembly Rules to adjourn the business of the House to discuss the following definite matter of urgent public importance :

"The serious situation that has arisen as a result of the observation of the Estimates Committee of the Lok Sabha that the Government of India should proceed with caution in regard to the Tuticorin Port and the Sethusamuthram Canal Projects and the warning by the same Committee that the projects are over-ambitious and economically not viable and the danger of the two Projects being scuttled or delayed in consequence of the above observations."

THIRU K. T. K. Thangamani has also given notice of a similar motion.

* திரு. எ. சுப்பிரமணியம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டமும், சேதுசமுத்திர கால்வாய்த் திட்டமும் தமிழகத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு மிக இன்றியமையாதவை என்று கருதித்தான் இதுகுறித்து நாம் பல ஆண்டுகளாக மத்திய சர்க்காரிடம் வாதாடி அது இன்றைக்குக் கைகூடும் அளவுக்கு வந்திருக்கிறது. தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்ட வேலைகள் எல்லாம் துவங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டு, நம் மாநிலத்திற்கு எல்லா நன்மைகளும் வரும் என்று நம்பியிருந்தோம். ஆனால், இதற்கிடையில் லோக் சபையின் "எஸ்டிமேட் கமிட்டியானது", இந்தத் திட்டங்கள் மிகவும் "ஓவர் ஆம்பிஷெஷ்" என்று சொல்லி, மத்திய அரசு இந்தத் திட்டங்களை மிக ஜாக்கிரதையாகத்தான் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. அந்த எஸ்டிமேட் கமிட்டியின் உரிமையைப் பற்றி நாம் மறுக்கத் தயாராகவில்லை. ஆனால், இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் நம்முடைய மாநிலத்தின் வளர்ச்சியைக் கருத்தில் கொண்டு மிகவும் ஆராய்ந்து முடிவு செய்யப்பட்ட திட்டங்களாகும். அப்படி இருக்கும்பொழுது அந்த எஸ்டிமேட் கமிட்டியிலே இருப்பவர்கள் இப்படிப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்றால், அந்தத் திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசு பண உதவி செய்வதாலே, அவை நிறுத்தப்பட்டன என்றால் அது நம்முடைய மாநிலத்தின் பொருளாதார வளர்ச்சியை மிகவும் பாதித்துவிடும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இது குறித்து விவாதிப்பதற்கு—இது அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகவும், தமிழக மக்களின் வாழ்வுப் பிரச்சினையாகவும் இருப்பதால்—இந்த சபையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, லோக் சபையின் எஸ்டிமேட் கமிட்டியின் ரிபோர்ட்டைத் துச்சமாக மதித்துவிடக் கூடாது. காரணம், இதே மாதிரி லோக் சபையின் எஸ்டிமேட்

கமிட்டி, எக்ஸ்பெர்ட்ஸ் கமிட்டி ஆகியவைகளின் ரிப்போட்டின் பேரில்தான் மண்டபத்திலே இருந்த இந்திய மீன் வளர்ச்சி ஆராய்ச்சி நிலையம் சாதாரண ஒரு "பிராந்திய நிலையமாக" ஆக்கப் பட்டது. ஆகவேதான், அந்த எஸ்டிமேட் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டவுடனே, இந்தத் தூத்துக்குடி துறைமுக ஆழ் கடல் திட்டம் வந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது, இந்த சேதுசமுத் திர கால்வாய்த் திட்டத்தை ரூ. 38 கோடியிலிருந்து ரூ. 58 கோடிக்கு உயர்த்தி ஏற்கனவே சிபாரிசு செய்து இருந்தோம். அந்த எஸ்டிமேட் கமிட்டியிலே, இது உண்மையிலே இலாபகரமான திட்டங்களாக இருக்குமா என்ற கேள்வியை அங்கே எழுப்பியதைப் பார்த்ததும், நீண்ட நெடுங்காலமாக நாம் விரும்பி இருக்கும் இத்திட்டங்கள் வராமல் போய்விடுமோ என்ற அச்சம் நமக்கு இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. இதிலே தமிழக அரசுக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. லோக் சபையிலே அமைச்சர் திரு. ராஜ்பகதூர் போன்றவர்கள் அந்தக் கமிட்டியின் சிபாரிசுகளை நாங்கள் அமலுக்கு கொண்டு வர மாட்டோம் என்று சொன்னாலும் கூட, இதிலே மத்திய அரசு அதிகமான உத்தரவாதத்தை நமக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்க இந்த தமிழக அரசு முன்வர வேண்டும். இதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும். இது முக்கிய மான விஷயம். எனவே, சபையின் சாதாரண விஷயங்களை ஒற்றி மு.ப
வைத்து, இதைப்பற்றி விவாதித்து உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய 10-30
கருத்துக்களைச் சொல்ல, ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி:</u> பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப் பினர்களுடைய ஐயத்தைப் போக்கும் வகையில் நான் தூத்துக்குடித் துறைமுகத் திட்டம், சேதுசமுத்திரத் திட்டம் ஆகிய இந்த இரண்டு திட்டங்களைப்பற்றி தற்போதுள்ள நிலைமைகளைச் சற்று விரிவாக விளக்க விரும்புகிறேன்.

தற்போது தூத்துக்குடியில் உள்ள துறைமுகம், இந்தியாவிலேயே மிகப் பெரிதான நடுத்தரத் துறைமுகமாகும். இதனை ஒரு ஆழ்கடல் துறைமுகமாக அபிவிருத்தி செய்யும்பொருட்டு 1970-ல் "நடுத்தரத் துறைமுக அபிவிருத்திக் குழு" பரிந்துரைத்தது. ரூபாய் 5 கோடி நிதி ஒதுக்கீட்டுடன் இத்திட்டம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டது. இத்திட்டத்திற்கு இந்திய அரசு 24.4 கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டுடன் ஒப்புதல் அளித்தது. இத் திட்டம் மத்திய அரசுத் திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தைத் தமிழ்நாடு அரசு, அரசியலமைப்பு சட்டத்தின் 258-பிரிவின் கீழ் இந்திய அரசிடம் ஒப்படைத்துள்ளது. முயல் தீவிற்கு அண்மையில் செயற்கைத் துறைமுகம் ஒன்று அமைப்பதே இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். கடலில் 2,745, 1,275 மீட்டர் பரப்புள்ள இடத்தில் கப்பல்துறை அமைத்தும், கப்பல் போகவும் வரவும் 122 மீட்டர் அகலம் உள்ள வழி அமைத்தும், 1,275 மீட்டர் இடைவெளியிட்டு சுமார் 3,900 மீட்டர் நீளமுள்ள 2 அலைத் தடுப்புச்